

PRECIO DEL EJEMPLAR
4 CENTESIMOS

EL BIEN PUBLICO

FUNDADO POR JUAN ZORRILLA DE SAN MARTIN

DIRECTORES: JUAN VICENTE CHIARINO Y HORACIO TERRA AROCEÑA

"NUESTRA VICTORIA ES NUESTRA FE" — (1, Joan, 5, 4).

PORTE PAGADO

EMPRESA LA URUGUAYA
MARTINELLI e Hijos
POMPAS FUNEBRES —
— AUTOS DE REMISE
CONSULTE NUESTROS PRECIOS
CANELONES 1468
Automático 4.352

Wanderers y Rampla Juniors Brindaron Un Excelente Espectáculo

UN INTERESANTISIMO ESPECTACULO
BRINDARON WANDERERS Y RAMPLA
JUNIORS

GANARON LOS BOHEMIOS POR 1 A 0

No era difícil prever que Wanderers y Rampla Juniors iban a brindar un espectáculo de alta calidad de juego; las actuaciones de ambos equipos en lo que va del campeonato y sus excepcionales colocaciones en la tabla de posiciones, los sindicaban, sin discusión, como dos de los teams de mayores condiciones en todos los aspectos posibles de considerarse a un team. Y así fue. El match de ayer en el Estadio constituyó uno de los espectáculos de mayor calidad de los realizados en estas últimas fechas. De gran movilidad desde su comienzo, de cargas alternadas de una y otra parte, de brillante gestión de ataque y excelente intervención de las defensas, presenciamos un encuentro en extremo interesante.

Bajo la dirección del señor Sobrelra, los teams formaron en la siguiente forma:
WANDERERS. — Stipanich; Delbono y Muniz; Peláez, Díaz y Denis; Taboada, Rodríguez, Bonino, Aguilar y Figueroa.
RAMPLA JUNIORS. — Ballestrero; Aguirre y Arispe; Gutiérrez, Servetti y Galvallesi; Antonio Fernández, Plongo García, Haeberli, Hurrado y Rocatti.

Iniciada la brega, correspondieron a Rampla las mejores acciones, peso a que actuaba con viento fuerte en contra. Este factor se asoció a las situaciones de dominio ejercidas por los cuadros, ya que a la primera de Wanderers, en la primera etapa, correspondió alguna superioridad de Rampla en la segunda. Bien pronto cambió la faz del asunto y las acciones se tornaron netamente favorables a los bohemios, que actuaron con sus líneas desplegadas en forma. Los delanteros dieron una nueva prueba de su entrenamiento, entendimiento y habilidad individual. Sin discusión posible, la de Wanderers es una de las más capaces líneas de forwards del momento. El quinteto bohemio accionó con rara habilidad; gran cohesión en la línea, rapidez en las jugadas y decisión en los tramos finales, fueron sus características. Esta labor eficiente se vio ampliamente ayudada por la línea media que repitió las buenas performances que viene ofreciendo últimamente. Muy seguros en el quíte, y es ello un elogio ya que la línea de Rampla posee óptimas condiciones, y muy oportunos en el apoyo a los forwards. La defensa descoló con la brillante intervención de Muniz y Stipanich.

Rampla Juniors tuvo una notable actuación, pero encontramos que no fue acertada la táctica de sus halves, que, demasiado retrasados, dejaban algo aislada a la línea delantera. Esto obligó a los dirigidos por Haeberli a retrasarse, y con ello duplicar los esfuerzos. La labor de ataque de Rampla en el primer tiempo fue inferior a la de su antagonista, pero no por ello dejó de impresionar bien, sobre todo, en lo que respecta a las alas. De la línea media ya emitimos nuestra opinión. De la defensa sólo hemos de decir que nos ratificamos en los conceptos elogiosos que hemos tenido para el triángulo final de Rampla.

La ventaja de un tanto obtenida por Wanderers en esta etapa debe considerarse perfectamente justa.

En la segunda etapa, Rampla Juniors, accionó con más acierto que en la anterior. Afirmada su línea media, se dio oportunidad a que los delanteros rindieran lo que se esperaba de ellos, dadas sus ya reconocidas aptitudes. Rampla dominó más en este segundo tiempo y creemos que hizo méritos como para obtener el empate. La buena intervención de la zaga bohemía frustró sus intentos.

Creemos que un empate hubiera estado más en consonancia con los méritos de los equipos en el field. Rampla tuvo pasajes del encuentro en que inclinó francamente a su favor las acciones.

El match fue muy interesante, ya que acusó una gran movilidad en los 90 minutos y ofreció pasajes en que las acciones eran el fruto de concientes intervenciones de los hombres de uno y otro cuadro. La faz técnica del match fue realmente destacada.

EN EL PARQUE RODO

DEFENSOR DERROTO A BELLA VISTA

El score favoreció a los violetas por 1 a 0

Público: 400 personas.

Juez: Tejada.

TEAMS:

DEFENSOR. — Cetrángelo; Morales y Echegaray; Sosa, Gutiérrez y Bravo; Do Santos, Piriz, Legorburo, Sacco y Pedreira.

BELLA VISTA. — Sorla; Scandroglio y Prado; Suárez, Romero y Reyes; Alberti, Servetti, Paech, Salvetti y Cobas.

PRIMER TIEMPO

A las 15 y 15 minutos Defensor por intermedio de Legorburo que pasa a Sacco, éste pretende poner en juego a Pedreira, pero Suárez se interpone y frustra el intento, cediendo de inmediato a sus forwards que cargan peligrosamente, viniendo obligado Echegaray a ceder corner que tirado por Alberti no trae consecuencias.

cuencias. Los forwards violetas devuelven la visita a campo contrario, y la zaga auriblanca por no ser merced, también cede corner que ejecuta Pedreira pero sale muy desviado.

GOAL DE DEFENSOR

Estamos recién por los 3' cuando se produce la incidencia capital que decreta la apertura del score. Cargó la delantera violeta por intermedio de Piriz y Legorburo que a base de pases cortos fueron dejando atrás a los hombres de la retaguardia auriblanca, y finalmente Legorburo entró potente shot rastroero contra un lateral, que venió por completo a Sorla que nada pudo hacer.

SE REINICIA EL JUEGO

Puesta nuevamente la ball en juego, cargan los ágiles que preside

CETRANGELO DETIENE BIEN



EL ARQUERO DE DEFENSOR EN UNA DE LAS INTERCEPCIONES DEL MATCH DE AYER

FOOTBALL AMATEUR

Resultados de ayer

Montevideo Olimpia (6), Fénix (2); Colón (3), U. Montevideo (1); Progreso (2) Lito (0); Belgrano (1), Wilson (2); Liverpool (2), Universitario (0); Misiones (4), Cerro (3).

Paech, que se largan de inmediato

en busca del arco violeta, pero se estrella contra la pared formada por Morales y Echegaray que se ven en desempeño muy bien. Por los 10' se registra una buena carga de los delanteros del P. Rodó a la que pone fin el novel centro de antero Legorburo que shoota violentamente pero su tiro sale apenas desviado.

Se cobra foui contra Gutiérrez, que ejecuta Romero procurando una carga de sus delanteros, pero Morales, atento, rechaza, con seguridad, tomando Sacco que avanza y pasa a Piriz que de inmediato shoota, atacando bien Sorla. Se suceden luego una serie de combinaciones en el centro del campo, organizándose luego una carga entre los centrales bohemios poniendo fin Servetti, que ejecuta shot que sale desviado. Atacan luego los forwards violetas, enfundando Sacco potente shot de sorpresa que Sorla, echando a correr por encima del palo, ejecuta Piriz el corner pero sale fuera.

OPORTUNIDAD PERDIDA

Por los 20' Bella Vista estuvo a

FOOTBALL PROFESIONAL

Resultados de ayer

Primero

Rampla Juniors (0) Wanderers (1).

Defensor (1) Bella Vista (0).

Sud América (1) Racing (0).

Reservas

R. Juniors (1) Wanderers (1).

Defensor (1) Bella Vista (2).

Sud América (1) Racing (3).

NO LOGRARON SUPERAR

SE LAS RESERVAS DE

WANDERERS Y RAMPLA JUNIORS

Juez: Teléstor Rodríguez.

Los equipos formaron así:

Wanderers. — Besuso, Florio y Vergara; Urteaga, Amereindo y Carrasco; González, Calo Bidegain, Fernández y Teclera.

Rampla Juniors. — Ariz; Aznar y D. Arispe; J. Martínez, Martínez y Alcorbi; Carrere, Pesce, Elcheverry, Castiglioni y Guevara.

El encuentro fue sumamente interesante por la movilidad de las acciones y el entusiasmo con que se desarrollaron las mismas.

Wanderers se puso en ganancia a las 25' de la primera etapa por intermedio de Bidegain; Rampla Juniors al minuto de reiniciado el encuentro logró igualar el score, al usufructuar Pesce un buen centro de Guevara.

Las acciones fueron lucidas, especialmente en el segundo tiempo, en

punta, trocó puesto con Piriz, lo que parece darle más empuje a la línea violeta.

LOS DELANTEROS AURIBLANCOS DESORGANIZADOS

La línea de forwards de Bella Vista, que en otras oportunidades era quien daba el espectáculo, está hoy completamente descompuesta. Los hombres no aminoran a organizar una carga en forma y cuando llegan a perturbar a Cetrángelo, lo hacen merced a esfuerzos individuales, que por lo mismo, no llevan peligro.

CAMBIOS EN AMBOS DELANTEROS

Por los 25' se registra un cambio en la delantera auriblanca, Salvetti que no venía actuando del todo bien para ocupar la punta izquierda, dejando su puesto a Cobas que se ha mostrado muy empeñado. El cambio parece hacer reaccionar algo a la apática delantera, pero aún así, no consiguen poner en peligro el triunfo de Defensor, cuya defensa actúa con facilidad. Diez minutos después se anotó un nuevo cambio, pero esta vez en campo de Defensor, Do Santos que venía jugando de

gran atajada de Sorla. Estábamos en los 39' y Defensor era siempre quien cargaba con más peligrosidad, en una de ellas, Piriz logró ganar terreno en campo auriblanco y cuando se hallaba a unos 4 metros de Sorla, ejecutó violento shot que el arquero en gran jugada, atajó. De ahí al final no se produjo ninguna jugada digna de ser destacada, terminando pues el partido con el triunfo de Defensor por 1 a 0.

CONSIDERACIONES FINALES

El partido en general no defraudó, ya que se hizo juego movido y entusiasta. El resultado ha sido justo en su línea delantera creó situaciones de más peligro en el transcurso de los 90', cosa que contrastó con la labor de los ágiles auriblanco que actuaron en armonía. Se destacaron por Defensor: Morales, Echegaray, Gutiérrez (en el 2.º tiempo) Piriz y Legorburo.

Por Bella Vista: Sorla, Prado, Reyes, Cobas y Servetti.

El juez señor Tejada, actuó a las discretamente.

que Rampla en acertadas combinaciones puso en serios aprietos a la defensa de los bohemios, destacándose sobremanera el colorido Besuso.

Los ataques superaron a las defensas, que aparte de inseguras actuaciones, bastante bruscamente.

El score, lógico en sus cifras, premió por igual a ambos bandos, ya que la superioridad de uno u otro equipo alternadas en tiempo, se equilibra en el balance final.

UNA LINEA DE FORWARDS

Saca tiempo que en nuestros campos deportivos no se veía manifestar una línea de delanteros, en la forma brillante que ayer lo hizo la del club bohemio.

Estamos acostumbrados a ver en los partidos, un forward que se destaca por tirar fuerte al goal, aún cuando no siempre con suerte; a otro que realizando una corrida metódica por un cortado envía un centro matemático, que nadie aprovecha, ofreciéndose en otros un esfuerzo individual, una cortada sola, o un dribling realizado con maestría.

Todo esto, para una parte del público son jugadas magníficas y cuando las ve realizar, aclama a su favorito.

Pero llegamos al final del partido, y después de una exposición bien pobre por cierto de juego, todos se retiran satisfechos y cabalísticos, y es natural que esto sucede, pues la eficacia de una línea de forwards, no puede apreciarse y analizarse por esos esfuerzos o jugadas individuales, y sí cuando los cinco ágiles en armoniosa cooperación llegan a un entendimiento perfecto, y tienen claridad de la misión que se les tiene encomendada.

El triángulo final de Rampla Juniors sobre todo en el primer tiempo tuvo que esforzarse y apelar a toda su acción para poder controlarla, lo que constituye un mérito por cierto, pero que confirma ampliamente lo que decíamos en las líneas anteriores, que hoy por hoy la línea de forwards más homogénea de los clubs profesionales es la de Wanderers, y que a seguir así llegará a ser verdaderamente temible.

La reserva de Bella Vista se impuso a la de Defensor por 2 a 1.

Teams: Bella Vista. — Martínez; Bontancour y Canavessi; Laurente, Echegaray y Souto; Teléstor, González, Campistrone, Reyes y Lemos.

Defensor. — Pavoni; Berdila y Egulluz; Romanito, Tórtora y Lago; Sánchez, Arcos, Tórtora, Hernández y Gudoy.

Los goles fueron conquistados por: Campistrone los de Bella Vista y Hernández por Defensor.

LOS DEPORTES CONTINUAN EN LA ULTIMA PAGINA

ANÁLISIS TÉCNICO DEL ENCUENTRO
RAMPLA JUNIORS - WANDERERS

	1er. tiempo	2.º	Total
Shots al arco de Ballestreros	15	10	25
Detenidos por Ballestreros	7	4	11
Desviados	2	4	6
Contra el travesaño	—	—	—
Contra los laterales	—	—	—
Altos	3	2	5
Shots al arco de Stipanich	8	9	14
Detenidos por Stipanich	1	5	6
Desviados	2	2	4
Contra el travesaño	—	—	—
Contra los laterales	—	—	—
Altos	1	1	2
Corners cedidos por R. Juniors	4	2	6
Ellos ejecutados por Wanderers	2	2	4
Desviados por Wanderers	—	—	—
Corners cedidos por Wanderers	—	—	—
Ellos ejecutados por R. Juniors	—	—	—
Desviados por R. Juniors	—	—	—
Handa cometidos por R. Juniors	—	—	—
Handa cometidos por Wanderers	—	—	—
Fouls cometidos por R. Juniors	7	7	14
Fouls cometidos por Wanderers	8	4	12
Ofensas de Rampla	—	—	—
Ofensas de Wanderers	1	1	2
Goles de Rampla	—	—	—
Goles de Wanderers	1	—	1
Penales contra Rampla Juniors	—	—	—
Penales contra Wanderers	—	—	—

AMBRE	15,00
hall ..	15,00
breras,	
.....	4,00
lustre	
.....	2,00
plazas,	
a, 3 al-	
o, cotin	
ana ca-	
.....	16,00

